

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław *08.01.2021r*

PU-2380-166-034-138/2020/MR

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 4 ORAZ
UNIEWAŻNIENIU W CZĘŚCIACH 1,2,3,5 i 6 POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonywanie usługi przechowywania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do dalszego postępowania procesowego na terenie podległym KPP Bolesławiec, KPP w Górze, KPP w Kamiennej Górze, KPP w Lubinie, KPP w Oleśnicy, KPP w Wołowie, numer sprawy PU-2380-166-034-138/2020/MR w części 4 zamówienia wybrał ofertę najkorzystniejszą oraz unieważnił postępowanie w częściach nr 1, 2, 3, 5, i 6.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez (cz. 4) :

Oferta nr 1

**„ AUTOHILFE” Pomoc Drogowa Artur Wójcik
59-300 Lubin ul. M. Skłodowskiej – Curie 91 A**

- 1.Cena oferty brutto : **69 750,00 zł**
- 2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**
- 3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Oferta nr 1

**„ AUTOHILFE” Pomoc Drogowa Artur Wójcik
59-300 Lubin ul. M. Skłodowskiej – Curie 91 A**

- 1.Cena oferty brutto : **69 750,00 zł**
- 2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**
- 3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Oferta nr 2

**PPHU OMEGA Sławomir Kunysz
63-900 Rawicz ul. Ceglana 9**

- 1.Cena oferty brutto : **191 500,00 zł**
- 2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**
- 3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 4 postępowania: teren powiatu lubińskiego,*

Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : 63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu lubińskiego.

Oferta nr 1 jest ważna i nie podlegała odrzuceniu (prawidłowo podpisana, przedmiot zamówienia spełnia wymagania siwz).

Po dokonaniu oceny ofert Zamawiający przyznał punkty ofercie nr 1 zgodnie z przyjętym kryterium.

Zgodnie z Rozdziałem XV SIWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty decydują kryteria:

- cena ofertowa brutto – waga 60%
- elektroniczny monitoring przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni (zapis będzie udostępniany Zamawiającemu na jego pisemne żądanie) – 30%
- zatrudnienie 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu – 10%.

Komisja Przetargowa oceniła złożone oferty i przyznała punkty:

nr oferty	nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena 60 %	Punkty w kryterium elektroniczny monitoring 30 %	Punkty w kryterium zatrudnienie pracownika 10 %	Punkty razem
1	„AUTOHILFE” Pomoc Drogowa Artur Wójcik 59-300 Lubin ul. M. Skłodowskiej – Curie 91 A	60,00	30,00	0,00	90,00

W przyjętej procedurze, zgodnie z art. 24 aa ustawy Pzp, Zamawiający wyłączenie w stosunku do oferty wykonawcy która została oceniona jako najkorzystniejsza bada brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 została najwyżej oceniona, Komisja Przetargowa dokonała wstępnej oceny dokumentów złożonych w ofercie oznaczonej numerem 1. Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenia składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy pzp dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania. Oświadczenia te stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnego na dzień złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia. Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 08.01.2021 r. W wyznaczonym terminie wezwany Wykonawca złożył oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 14.01.2021 r.

Unieważnił postępowanie w częściach:

W część 1 postępowania: usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie podległym KPP w Bolesławcu.

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

PPHU OMEGA Sławomir Kunysz – oferta nr 2 63-900 Rawicz ul. Ceglana 9

1. Cena oferty brutto : **16 750,00 zł**
2. Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**
3. Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 1 postępowania: teren powiatu bolesławieckiego*, Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy – złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : **63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.**

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu bolesławieckiego.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W część 2 postępowania: usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie podległym KPP Góra

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

PPHU OMEGA Sławomir Kunysz – oferta nr 2
63-900 Rawicz ul. Ceglana 9

1.Cena oferty brutto : **4 300,00 zł**

2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**

3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 2 postępowania: teren powiatu górowskiego,*

Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : **63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.**

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu górowskiego.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W część 3 postępowania: usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie podległym KPP Kamienna Góra

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

PPHU OMEGA Sławomir Kunysz – oferta nr 2
63-900 Rawicz ul. Ceglana 9

1.Cena oferty brutto : **11 100,00 zł**

2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**

3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 3 postępowania: teren powiatu kamiennogórowskiego,*

Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : **63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.**

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu kamiennogórskiego,
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W część 5 postępowania: usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie podległym KPP Oleśnica

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

PPHU OMEGA Sławomir Kunysz – oferta nr 2

63-900 Rawicz ul. Ceglana 9

1.Cena oferty brutto : **11 400,00 zł**

2.Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**

3.Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 5 postępowania: teren powiatu oleśnickiego,*

Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : **63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.**

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu oleśnickiego,

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W część 6 postępowania: usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie podległym KPP Wołów

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

PPHU OMEGA Sławomir Kunysz – oferta nr 2

63-900 Rawicz ul. Ceglana 9

1. Cena oferty brutto : **3 050,00 zł**

2. Dysponowanie elektronicznym monitoringiem przechowywanych na parkingu depozytów z możliwością archiwizacji zapisu powyżej 30 dni - **TAK**

3. Zatrudnienie min. 1 osoby ochraniającej parking na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 etatu: **NIE**

Zamawiający, zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość zastosowania tzw. procedury odwróconej uregulowanej w art. 24 aa ustawy Pzp, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 – podstawa prawna art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Rozdziale II pkt. 7 SIWZ Zamawiający opisał minimalne warunki świadczenia usługi - *Miejsce wykonywania usługi część 6 postępowania: teren powiatu wołowskiego,*

Jednym z wymagań jest aby parking zlokalizowany był na terenie powiatu, w którym usługa będzie realizowana – jest to warunek konieczny.

Wykonawca w złożonej ofercie – formularz ofertowy złożył oświadczenie, podał dokładny adres parkingu, na którym będzie realizowana usługa - we wszystkich częściach postępowania wskazano ten sam adres : **63-900 Rawicz ul. Ceglana 9.**

Wskazana lokalizacja parkingu nie znajduje się na terenie powiatu wołowskiego,

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w e. Wrocławiu
z up.
NACZELNIK WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych Funduszy Pomocowych
KWP w e. Wrocławiu
nadkom. Eliza Ściborska